

江苏农林职业技术学院(督导处)文件

苏农林院督〔2019〕6号

2018-2019 学年第二学期 “教师评学” 结果分析报告

为了全面地了解学生学习情况、班风学风建设成果，为各二级学院、辅导员、教师等提供管理和评价依据，营造良好的班风、学风，2018-2019 学年第二学期期末，教育教学督导处组织全校教师对任课班级进行了“教师评学”活动。本次评学利用教学质量保证信息管理系统进行网上评价，现将评学情况综述如下：

一、 数据分析

(一) 按教师评价数据分析

本次评学共产生 1858 条有效数据，依据分值分布列入下表。（见表 1）

表1 教师评学统计

分数	本学期 评价人数	本学期 占比 (%)	上学期 占比 (%)	变化 (%)
100	512	27.56	26.00	↑ 1.56
99-90	391	21.04	24.60	↓ 3.56
89-80	557	29.98	29.00	↑ 0.98
79-70	238	12.81	12.20	↑ 0.61
69-60	137	7.37	5.80	↑ 1.57
<60	23	1.24	2.20	↓ 0.96

从表中可以看出，共有 512 条为满分，较上学期增加了 1.56 个百分点，意味着相关老师对所教班级非常认可，又或者说明个别老师在评学时的态度不够认真，应付差事。大部分老师对班级的评价都是认真中肯的。

总体来看，广大教师对我校学生的学风认可度还是很高的。80-89 分的占比较上学期有所增加，超过半数班级的评分高于 80 分，学风优良；可喜的是低于 60 分的班级较上学期减少了 0.96 个百分点，仅占 1.24%。不过对此我们须有清醒的认识，学生总体学习热情和认真程度并不让人乐观，此次评价仅做参考。

（二）班级评价数据分析

本学期共有 228 个班级作为评学对象，超过一半的班级平均得分在 80-89 分，较上学期有所增加。

然而，90-99 分的班级较上学期少了 5.45%；评分为 100 分的班级上学期有 5 个，本学期仅有 1 个，下降的幅度较大；60-69 分的班级较上学期却增加了 0.46%，各二级学院需要引起重视，在平时加强学风建设。（见表 2）

表 2 班级评学统计

分数	班级数	本学期 占比 (%)	上学期 占比 (%)	变化 (%)
100	1	0.44	1.49	↓ 1.05
99-90	74	32.46	37.91	↓ 5.45
89-80	129	56.58	47.16	↑ 9.42
79-70	23	10.09	12.54	↓ 2.45
69-60	1	0.44	0.90	↓ 0.46

(三) 按学院评价数据分析

各二级学院评学情况见表 3。

表 3 分学院统计分析

学院	班级数	最高分	最低分	本学期 平均分	本学期 排名	上学期 平均分	上学期 排名
信息工程学院	27	97.33	81.00	89.09	1	88.80	2
茶与食品科技学院	19	100.00	80.33	89.07	2	88.07	3
畜牧兽医学院	40	94.67	75.80	88.11	3	88.83	1
农学院园艺学院	38	96.00	82.44	87.69	4	87.67	4
机电工程学院	22	98.18	71.33	86.16	5	86.05	6
风景园林学院	46	96.00	72.50	85.85	6	87.19	5
经济与人文学院	33	95.40	69.33	85.00	7	85.94	7

从上表可以看出，信息工程学院、茶与食品科技学院、畜牧兽医学院位列教师评学平均分前三名，第一名的平均分较上一学期提高了 0.26 分，平均分最低的较上一年又低了 0.94 分。本学期最高分与最低分之间相差了 4.09 分，上学期的差值是 2.89 分，高低之间的差距拉大。排名靠后的学院须深入了解本院学情，查找分值偏低的原因，通过各种举措有效改进学生学风。

当然不能仅以一次评价就完全认定各二级学院的学风现状，但也应该引起各学院的高度重视，需根据教师评价的结果，发现问题，查漏补缺，加大学风教风建设力度，推动

全校学风再上新台阶。

二、 问题及建议

（一）评学系统平台不够完善，有待改进

外聘教师信息不全，体育教师课程分配情况复杂，开发系统的技术不够全面，导致外聘、体育教师的评教工作开展不太顺利；系统导出的结果数据较简单，不能进行深度挖掘与分析。

建议：督导处收集评学过程中的平台完善建议，督促开发系统的技术公司解决各类问题和采纳科学建议。

（二）评学工作重视度不高，基础信息不完善

各二级学院在上报以教研室为单位的成员名单时未能认真审核，导致名单有缺漏。评学系统以老师的微信为依托，如果老师现用号码与学校登记的号码不符，技术公司进行信息录入后会出现诸多错误，评学活动就不能顺利开展，因此，可能会有少量数据出现偏差。

建议：各二级学院需提高认识，积极配合提供准确的必要信息，以免反复工作；学校需完善全体教师的通讯录，并及时更新，以备不时之需。

（三）评学指标体系不够完善，数据应用不足

本次网上评学活动首次同时开放手机端和电脑端评学，同步性有待提高，评价指标体系的设定和系统功能架构尚有不少需要改进的地方；由于诸多原因，评学的数据还不足以支撑辅导员的评比、优秀班级的评比依据，数据的利用率较

低。

建议：在以后的评学中，将继续修正评价指标、完善系统功能，使得学校的学情分析更科学，更真实，并被作为评优评先的重要依据之一。

教育教学督导处

2019年9月16日